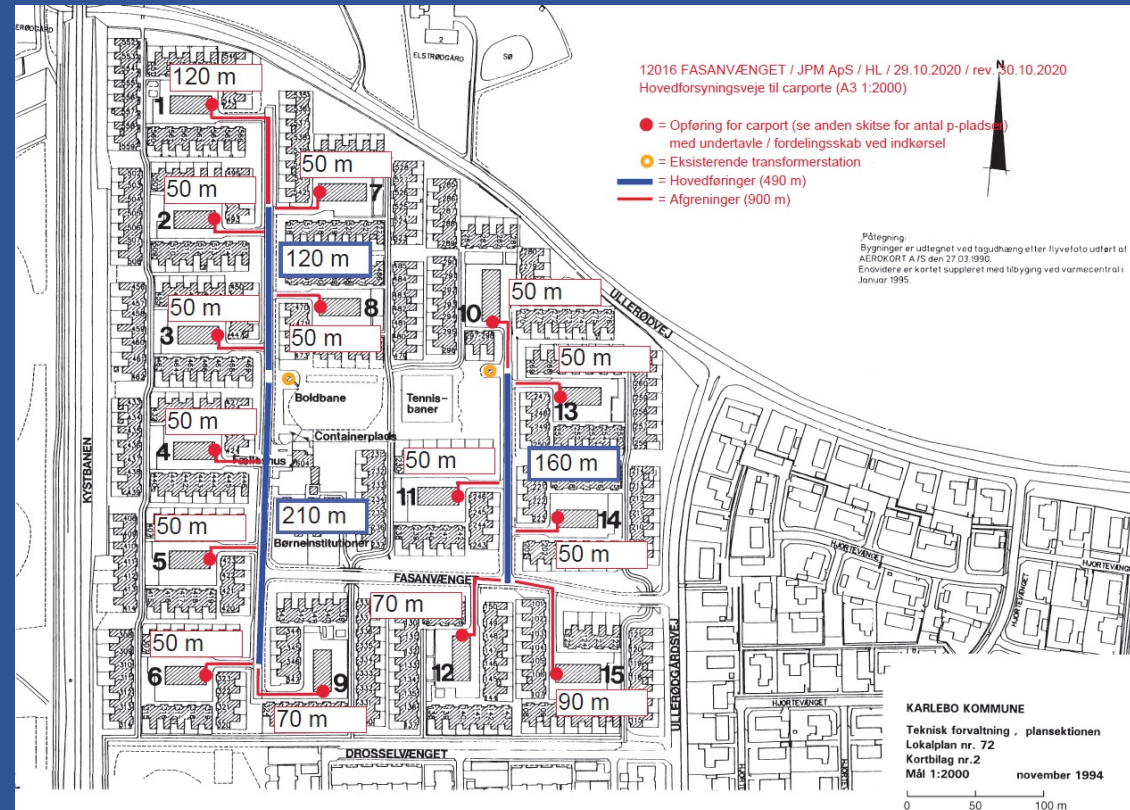


G/F Fasanvænget
Generalforsamling 16. september 2021

Ladestandere

Hovedforsyningsveje til carporte



De fire undersøgte scenarier

Scenarie	Forslag 1	Forslag 2	Forslag 3	Forslag 4
Valg af ladebokse	Frit valg af ladebokse		Fælles valg af ladebokse	
EL-forsyning	Individuel 16 A til hver p-plads i carport		125 A pr. carport	63 A pr. carport
Antal p-pladser	100 %	50 %	100 %	
Hovedføringer	Fra transformerstationer til fordelingstavle i hver fællesgård			Fra fordelingstavle i hver fællesgård
Afregning	Hovedmåler (afregningsmåler) placeret i fordelingstavler (bi-målere for hver tilsluttet p-plads i fordelingstavle)		Fælles hovedmåler (afregningsmåler) placeret i hovedtavle (ladeboks er bi-måler)	Fælles hovedmåler (afregningsmålere) placeret i fordelingsskabe (ladeboks er bi-måler)
Ampere-tilslutning	4.608 A	2.304 A	1.875 A	945 A

Skema 1: Forudsætninger for de fire forslag for ladebokse.

Fordele og ulemper

Scenarie	Forslag 1 (frit valg af ladeboks 16 A til 100 % af p-pladser)	Forslag 2 (frit valg af ladeboks 16 A til 50 % af p-pladser)	Forslag 3 (fælles valg af ladebokse med samlet 125 A)	Forslag 4 (fælles valg af ladebokse med samlet 63 A)
Valg af ladebokse	FORDEL: Hver beboer kan selv vælge udbyder til ladeboks og eventuel tilhørende abonnementsordning		ULEMPE: Der er ikke mulighed for valgfrihed hos den enkelte beboer – ved abonnementsordning skal alle vælge samme udbyder	
EL-forsyning	FORDEL: Hver beboer har fuld kapacitet ved opladning uanset hvor mange øvrige beboere, der oplader samtidig		ULEMPE: Ved samtidig opladning (fra omkring 7-8 biler) er opladningstiden længere end forslag 1 og 2	ULEMPE: Ved samtidig opladning (fra omkring 3-4 biler) er opladningstiden længere end forslag 1, 2 og 3
Antal p-pladser	FORDEL: Alle p-pladser i carport har mulighed for tilslutning	ULEMPE: Kun halvdelen af p-pladser i carport har mulighed for tilslutning	FORDEL: Alle p-pladser i carport har mulighed for tilslutning	
Hovedføringer	ULEMPE: Der skal afsættes plads til nye transformerstationer, føringsveje er lange, og der skal findes plads til placering af større fordelingstavler		FORDEL: Der skal kun findes plads til mindre fordelingstavler	
Afregning	ULEMPE: GF står for afregning til forsyningsselskab via afregningsmålere. GF skal udarbejde fordelingsregnskab ud fra aflæsninger af bi-målere ved / i ladebokse.		FORDEL: Udbyder står for afregning til forsyningsselskab og opkræver beboer for forbrug på ladebokse.	
Ampere-tilslutning	ULEMPE: Meget høje tilslutningsbidrag	ULEMPE: Høje tilslutningsbidrag	FORDEL: Lave tilslutningsbidrag	FORDEL: Meget lave tilslutningsbidrag

Skema 2: Fordele og ulemper for hver af de fire scenarier for ladebokse.

Økonomi

Scenarie	Forslag 1 (frit valg af ladeboks 16 A til 100 % af p-pladser)	Forslag 2 (frit valg af ladeboks 16 A til 50 % af p-pladser)	Forslag 3 (fælles valg af ladebokse med samlet 125 A)	Forslag 4 (fælles valg af ladebokse med samlet 63 A)
Håndværkerudgifter og øvrige udgifter	5.720.000	4.951.000	2.990.000	1.295.000
Teknikerhonorar	686.000	594.000	359.000	155.000
Tilslutningsbidrag	5.069.000	2.534.000	2.063.000	1.040.000
Samlet byggeudgift	11.475.000	8.079.000	5.411.000	2.490.000
Byggeudgift pr. bolig	31.875	44.883	15.030	6.916

Skema 3: Samlet økonomi for hver af de fire scenarier, beløb er DKK ekskl. moms.

Alternative forslag: Fælles hurtiglædestandere

Alternative forslag: Privat ladestander via egen el-forsyning

Spørgsmål?

Tak for opmærksomheden :-)